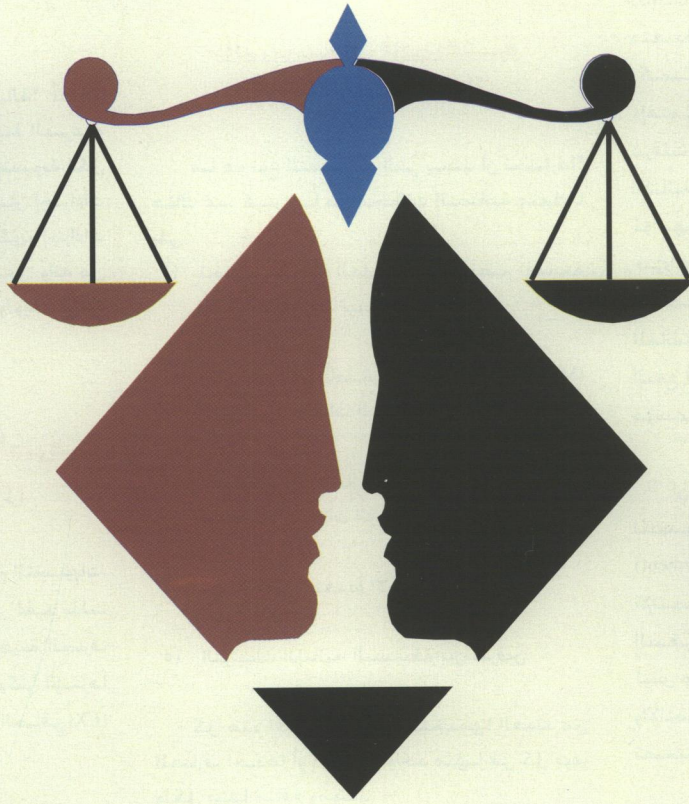


العنوان:	المحاسبة الدولية : تناسق المعايير المحاسبية في خمسة عشر دولة أوروبية
المصدر:	مجلة الدراسات المالية والمصرفية
الناشر:	الأكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية - مركز البحوث المالية والمصرفية
مؤلف:	الأردن. المعهد العربي للدراسات المالية والمصرفية. مركز البحوث المالية والمصرفية(معد)
المجلد/العدد:	مج 4, ع 4
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	1996
الشهر:	ديسمبر
الصفحات:	24 - 26
رقم MD:	503060
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	المحاسبة ، المعايير المحاسبية، الدول الأوروبية ، الأسواق المالية ، التقارير المالية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/503060

المحاسبة الدولية

تناسق المعايير المحاسبية في خمسة عشر دولة أوروبية

(International Accounting: Fifteen - Part Harmony)



معضلة المصارف التي تسعى للتسجيل في أسواق المال الأمريكية

هذه معضلة يصعب البت فيها لا سيما من قبل الشركات التي تسعى للتسجيل في سوق الأسهم الأمريكية الذي من شروطه التسجيل لدى "هيئة الأوراق والأسواق المالية" (Securities and Exchange Commission, SEC) بشروطها. أن تتضمن حسابات تلك الشركات بيانات تماثل، إلى حد كبير، تلك الواردة في الحسابات المعدّة طبقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة (US- Generally Accepted Accounting Principles, US-GAAP).

لقد تردد العديد من شركات الاتحاد الأوروبي في السعي للتسجيل في أسواق المال الأمريكية على الرغم من حاجتها الماسة أحياناً إلى هذه الأسواق. كما هو الأمر بالنسبة لشركة (Daimler-Benz) التي كانت أول شركة ألمانية يتم تسجيلها لدى "هيئة الأوراق والأسواق المالية الأمريكية" (SEC). وكانت البيانات المالية التي قدمتها، طبقاً للمبادئ المحاسبية الأمريكية (US-GAAP)، مثار دهشة العالم الخارجي.

ومطابقة بيانات صافي دخل الشركة الألمانية المذكورة كما هي في 1993/12/31، المعدّة وفق المبادئ المحاسبية الألمانية مع تلك المعدّة وفق المبادئ المحاسبية الأمريكية (US-GAAP) ظهر في البيانات الأولى ربح قدره (115) مليون مارك ألماني أي ما يعادل تقريباً (419) مليون دولار. بينما أظهرت البيانات المعدّة حسب القواعد الأمريكية تكبد الشركة خسارة قدرها (1839) مليون مارك ألماني.

والمستثمرين الأفراد) قادرة على تلبية كل احتياجات الشركات متعددة الجنسيات إلى رأس المال. وبالتالي يتطلع عدد متزايد من الشركات الأوروبية إلى أسواق رأس المال الدولية للحصول على التمويل اللازم. وقد أدى ذلك إلى تسهيل إقامة سوق رأسمال أوروبية من خلال إجراءات مبسّطة تستهدف تشجيع الشركات على التسجيل في أكثر من سوق واحد في الاتحاد الأوروبي.

وبينما تتنافس أسواق رأس المال على اجتذاب الشركات الأجنبية الراغبة في التسجيل، تضطر الشركات إلى إعادة النظر في طرق إعداد بياناتها المالية. وبالتالي إعداد مجموعات من البيانات المالية: إحداهما للسوق المحلية، والأخرى لسوق رأس المال الأجنبية.

المقدمة

أن الأوان للتخلّي عن الاعتبارات الوطنية وإقامة سلطة تنظيمية لكل أوروبا هدفها مراقبة المعايير المحاسبية. لقد كانت الحاجة إلى التوافق في النظم المحاسبية الدولية محل جدل لعدد من العقود. وهناك بحوث ودراسات لا حصر لها حول الموضوع الذي يكاد يندرج في جدول أعمال كل مؤتمر دولي مخصص لإعداد التقارير المالية.

ضرورة تحقيق التوافق في كيفية إعداد التقارير المالية

هناك إتفاق حول ضرورة التوافق في إعداد التقارير المالية الدولية. فأسواق رأس المال الدولية بحاجة إلى أن تكون على قدر أكبر من الفاعلية ما يتطلب نوعاً من التناسق المحاسبي الدولي. ومع ذلك، فثمة دليل ضعيف على وجود حلّ عملي تقبله أسواق رأس المال العالمية وهيئات وضع المعايير المحاسبية المحلية.

يعزى هذا الوضع، جزئياً، إلى أن الأقطار تميل إلى التعصب القومي لمعاييرها الوطنية. ومع أنها تنتقد قواعدها المحاسبية إلا أنها تعتبرها أفضل من القواعد المرعية في الدول الأخرى.

الشركات الأوروبية تتطلع إلى أسواق المال الدولية

في الوقت ذاته لم تعد مصادر التمويل التقليدية للشركات في القارة الأوروبية (كالمصارف

وقد بدد ذلك أسطورة تفوق أساليب المحاسبة الألمانية (التي اتسمت بالحيطة والتحفظ) وأبرز الفرق الشاسع بين إعداد التقارير المالية في اثنتين من أكبر الدول الصناعية في العالم، و بالتالي الحاجة إلى إيجاد حل عملي لقضية التناسق فيما بين قواعد المحاسبة.

ضرورة إزالة الاختلافات في المبادئ المحاسبية في دول أوروبا

تعتبر هذه العملية، بالنسبة للأوروبيين، ذات مرحلتين. إذ يتعين على المحاسبين إزالة الاختلافات في المبادئ المحاسبية القطرية ثم توحيد مفاهيم لكي يستطيعون لعب دور أكثر نشاطاً في عملية التنسيق. أما الخطوة الأولى في هذا المجال فهي توجيه إهتمام كل دولة عضو في الاتحاد الأوربي بوضع "تفاوت التقارير المالية". إذ يمكن لكل دولة أن تواصل تطبيق قواعد المحاسبة على الشركات المحلية وأن تدرك، في الوقت ذاته، ضرورة مراعاة قواعد مختلفة من قبل الشركات التي تتعامل في الأسواق الدولية لرأس المال.

ومع أن البعض قد يرى أن هذا النهج الثنائي يتعارض مع مبدأ التناسق في القواعد المحاسبية، إلا أنه يبدو أفضل من البديل (الذي ربما يكون صعب التحقيق) القاضي بتوحيد (أو تنميط) القواعد المحاسبية، ويبدو أنه ليس من الحكمة فرض شروط غير مناسبة لإعداد التقارير على الشركات المحلية إرضاءً للشركات متعددة الجنسية التي تحاول تحقيق التوافق في المعايير الدولية أو تسهيل الاعتراف المتبادل للأسواق الدولية للأسهم، لأن هذا النهج قد يأتي بنتائج عكسية.

إذ يسمح النظام الثنائي، على المستوى القطري، بإعداد التقارير المالية المحلية طبقاً للاحتياجات المحلية ووفقاً للمفاهيم الاقتصادية الأساسية لكل دولة عضو، بينما يزيد هذا النظام من إمكانية تحقيق التوافق في المعايير الدولية على المستوى البيئي للاتحاد الأوربي، بالنسبة للشركات متعددة الجنسية المسجلة.

البدائل المتاحة لمعالجة التفاوت في إعداد التقارير المالية

هناك ثلاثة خيارات لمعالجة التفاوت في إعداد التقارير المالية هي كالتالي:

(1) ترك المهمة بأسرها إلى لجنة المعايير المحاسبية الدولية (International Accounting Standards Committee, IASC) فقد عقد مجلسها مؤخراً اتفاقاً مع المنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية (International Organization of Securities Commissions, IOSCO) بهدف إلى وضع مجموعة من المعايير المحاسبية الأساسية والشاملة، وذلك قبل منتصف عام ١٩٩٩. كما تهدف اللجنة والنظمتين من وراء ذلك إلى إعداد البيانات المالية وفقاً لهذه المعايير، وعلى نطاق

عالمي، في مجال العرض والتسجيل عبر الحدود، كبدائل للمعايير المحاسبية القطرية.

تبدو هذه الفكرة جذابة للعديد من الناس إلا أنها تبدو لغيرهم فكرة معقولة في ظاهرها محفوفة بالمخاطر في باطنها. وعلى الرغم من الإشادة بما أحرزته لجنة المعايير المحاسبية الدولية من تقدم مشروعاتها الذي يستهدف تحسين معاييرها، إلا أنه ما زال أمامها أن تثبت مقدرتها على إتخاذ قرارات فنية قد لا تحظى بالشعبية في مجال صياغة المعايير المتينة.

لا بد أيضاً من توضيح مفهوم التناسق مع لجنة المعايير المحاسبية الدولية، فهو يتيح من وجهة نظر العديد من الشركات، الفرصة لاختيار القواعد المحاسبية المفضلة والتي تبدو متناسقة مع المعايير المحاسبية الدولية، بدون المراعاة الكاملة لتلك المعايير. وتعتبر مجموعة (Hoechst) مثالاً لشركة سعت في تقريرها السنوي لعام ١٩٩٤ إلى توافق تقاريرها المالية مع القواعد المحاسبية الدولية من خلال مراعاتها المحدودة لتلك القواعد. وما زال الطريق أمامها طويلاً قبل أن تدعي بأنها قد اتخذت إجراءات جادة لتحقيق التوافق الفعلي مع المعايير الدولية.

وحتى يتسنى توافق حسابات مجموعة (Hoechst) مع المعايير الدولية، قامت هذه المجموعة بتطبيق المعايير المحاسبية الدولية التي وضعتها لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ما دامت تتماشى مع الخيارات التي أتاحتها القانون التجاري الألماني.

ولا تراعي البيانات المالية للمجموعة لعام ١٩٩٤ بشكل كامل شروط (IASB) الخاصة بالإفصاح (الشفافية) عن المعلومات المتعلقة ببعض بنود الميزانية العمومية وكشف الدخل، لا سيما المعلومات حول التقاعد والضرائب المتأخرة، لأنها لم تكن متوافرة في حينها.

هل تعتبر حسابات مجموعة (Hoechst) متوافقة، يا ترى، مع المعايير المحاسبية الدولية؟ في غياب مراعاتها الكاملة لتلك المعايير، فإنه لا يمكن اعتبارها سوى خلطاً غير منظم للسياسات والبيانات المحاسبية المتباينة. وإذا ما أريد لـ (IASB) أن تصبح وسيلة لتحقيق التناسق في المعايير المحاسبية الدولية، فإنه من الضروري أن تعترف جميع الأطراف المعنية بالمعايير المحاسبية الدولية، وأن تطبقها تطبيقاً كاملاً (أي غير انتقائي)، كمجموعة متماسكة من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً.

(2) ترك المهمة برمتها لهيئات الأمريكية المعنية: تعتبر القواعد المحاسبية وشروط إعداد التقارير المالية في الولايات المتحدة أكثر شمولاً منها في أي مكان في العالم. إذ تستهدف التقارير المالية الأمريكية تحقيق أوسع انتفاع يمكن من قبل المستثمرين الحاليين والمتوقعين في المنشآت، ودائنيها، والمسؤولين عن صياغة نظمها. وهي تركز على القاعدة الرئيسية المتمثلة بالعرض الشامل للبيانات.

كما أن الأسلوب الأمريكي الحالي للتنسيق المحاسبي يعكس الرغبة في معالجة المعاملات المتماثلة وقيام جميع الشركات التي تساهم في أسواق رأس المال بتزويد المستفيدين بالمعلومات ذاتها إنطلاقاً من قواعد موحدة.

(3) الدور الأوروبي في توحيد القواعد المحاسبية: يمكن أن تلعب أوروبا دوراً أكثر فاعلية في الجدل الدائر حول التنسيق، وإلا فإنها سوف تخاطر بتفتيت أسواق رأس المال فيها، ودفع دول بمفردها وشركات إلى تكوين تحالفات مؤقتة مع الولايات المتحدة والأسواق الدولية الأخرى لرأس المال. أما موقف الاتحاد الأوربي فهو واضح، إذ لا يرغب في أن يسلك طريق الإفراط

في فرض التوحيد. هكذا تبقى مفاهيم التعادل والاعتراف المتبادل واردة في توجيهاته المتعلقة بالمحاسبة والأوراق المالية، ولا بد من التعامل معها بجدية. ومن التعارف عليه الآن أن البيانات المالية وتفاصيل نشرات الإكتتاب العام (Public Offer Prospectuses)، وتسجيل الشركات في أسواق الأوراق المالية في أية دولة عضو، مقبولة في كل أرجاء الاتحاد الأوربي، شريطة أن تكون متماسكة مع الحد الأدنى للتوجيهات العريضة للاتحاد.

غير أنه ما دامت منازعات الدول الأعضاء في الاتحاد الأوربي حول التنسيق مستمرة، فإن عدم مشاركة أوروبا في الجدل حول المحاسبة الدولية سوف يتواصل أيضاً، فعوضاً عن المساهمة في وضع القواعد، يمكن أن يقتصر دور أوروبا على التفاعل مع المبادرات التي تأتي من خارج مناطق نفوذها.

لتوحيد المبادئ المحاسبية الدولية منافع ومخاطر

مع أنه قد يكون لتوحيد المبادئ المحاسبية الدولية منافع محسوسة، إلا أن هناك خطورة تتمثل في احتمال إيهام البسطاء بأنه قد تم تحقيق التناسق المنشود، بينما قد يكون من المفيد إظهار الأمر على حقيقته لكي يدرك الناس وجود التباين، والتفاوت، كما هو قائم الآن. إذ يعتبر إعداد التقارير المالية، إلى حد بعيد، من نتاج البيئة التي تعمل فيها المنشأة المقدّمة للبيانات، ومن الصعوبة بمكان تصوّر إمكانية توحيد إعداد التقارير المالية بدون توحيد نظم الضرائب، مثلاً بسبب ما للاعتبارات الضريبية من أثر كبير على قرارات الإدارة. كما أن الاعتبارات السياسية والثقافية والبيئية كلها مكونات مهمة في صياغة المعايير المحاسبية الدولية.

إن أية محاولة لتوحيد إعداد التقارير المالية الدولية تتطلب تبسيط التعقيدات، بعبارة أخرى، إذا كانت المؤسسات التي تقدم التقارير تعمل في بيئات مختلفة، وتتسم إدارة نظم الضرائب فيها وتنظيمها بالتفاوت، فإن توحيد إعداد التقارير يعني معاملة بنود مختلفة وكأنها متشابهة.

الإختلافات الدولية في مهنة التدقيق (International Auditing Differences)

التصويت فيها مركزة بصورة عامة مما يؤدي إلى إنخفاض الطلب على التدقيق المستقل وعلى نظام متقدم وموجه لخدمة المستثمرين وحماية مصالحهم، فيما يخص إعداد التقارير المالية. مثل هذا الوضع يؤدي إلى الحد من تأثير مهنة المحاسبة في ألمانيا على المعايير التي تحدها أساساً التشريعات التجارية. بالمقابل، فقد لعبت مهنة المحاسبة في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة دوراً مهماً في تطوير معايير تدقيق الحسابات.

انعكاسات التفاوت في البيئة الدولية على التدقيق

أدت الاختلافات الدولية في البيئات التجارية والقانونية والثقافية إلى تباين أهداف التدقيق. فأهداف التدقيق في الولايات المتحدة، (الموجهة توجهاً قوياً لمصلحة المستثمر) هي التعبير عن رأي المدقق الخارجي عما إذا كانت البيانات المالية تمثل بصورة عادلة، ومن جميع النواحي، المركز المالي للشركة، وعملياتها، وتدفقاتها المالية، وذلك طبقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً. فالافتراض هنا هو أن التمثيل العادل يعني أن البيانات المالية تراعي المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) ولا يسمح بالخروج عنها إلا في حالات نادرة.

توجد في المملكة المتحدة، كما في الولايات المتحدة، نظم أو لوائح عامة موجهة لحماية المستثمر، ولديها أيضاً تدقيق سليم وتقاليدها تدقيق راسخة. كما أن المحاسبة واسعة النطاق وقائمة على أسس متينة ولقانون الشركات فيها تأثير على ممارسات التدقيق. بالمقارنة بالولايات المتحدة حيث تتركز، كما أن صياغة معايير التدقيق تتركز إلى حد بعيد بيد الجمعيات المهنية، وهي قطاع خاص.

مع أن الهدف الرئيس للتدقيق هو تكوين رأي حول ما إذا كانت البيانات المالية تعكس صورة صحيحة وعادلة، فإن المدقق الخارجي في المملكة المتحدة يعبر عن رأيه حول ما إذا كانت البيانات المالية قد أعدت إعداداً صحيحاً وطبقاً لقانون الشركات.

أما في ألمانيا، فإن للمقرضين والمساهمين الحق في لإطلاع على معلومات عن الشركة، مما يقلل

المقدمة

هل يمكن الإعتماد على البيانات المالية لشركة ألمانية كبيرة بقدر الإعتماد على البيانات المالية لشركة أمريكية بنفس الحجم؟ يفترض المستفيدون من البيانات المالية المنشورة والمدققة من مؤسسة محاسبة دولية معروفة أن تكون المعلومات الواردة فيها نمطية وعلى مستوى رفيع. غني عن البيان أنه يترتب على الإختلافات الدولية في أهداف التدقيق ومعاييرها وممارساته تباين في طبيعة الضمانات التي يوفرها التدقيق السليم. وعلى مستخدمي تلك البيانات، بما فيهم المحاسبين، أن يدركوا هذه الإختلافات إدراكاً جيداً.

توضح هذه الدراسة بعض الاختلافات المهمة في طرق التدقيق المستقلة لحسابات الشركات المساهمة في كل من الولايات المتحدة وألمانيا والمملكة المتحدة. ولقد إختيرت ألمانيا والمملكة المتحدة لأغراض المقارنة مع الولايات المتحدة لأن أسواق الأسهم والأوراق المالية فيهما هي من أكبر الأسواق في العالم. كما أن إختلافات عمليات التدقيق في هاتين الدولتين والولايات المتحدة تمثل الإختلافات الدولية التي يتعين على مستخدمي البيانات المالية أن يحيطوا فيها.

من الذي يحدد معايير التدقيق وأهدافها؟

يتأثر تطور معايير التدقيق وممارساتها في مختلف الدول بعدد من العوامل، منها طبيعة التمويل، وحجم المنشأة، وتعقيدها، وأسواق رأس المال، والتشريعات الضريبية، والبيئة القانونية. ففي الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، يقدم المساهمون أهم مصادر التمويل للشركات المساهمة وأسواق رأس المال وبالتالي تؤثر إحتياجاتهم تأثيراً كبيراً على البيانات المالية وعلى عمليات التدقيق المستقل. كما أن لهيئات القطاع الخاص تأثير ما على صياغة معايير المحاسبة والتدقيق.

أما في ألمانيا، فيقوم عدد قليل من المصارف وصناديق التقاعد الكبيرة بتزويد جزء كبير من رأسمال المنشآت، كما أن ملكية شركاتها وحقوق

إقامة سلطة تنظيمية أوروبية خطوة ضرورية نحو تكامل أسواق رأس المال الأوروبية

ربما كانت إقامة سلطة تنظيمية للاتحاد الأوربي الخطوة التي لا مناص منها لتكامل أسواق رأس المال الأوروبية. قد يساور "هيئة الأوراق والأسواق المالية" في الولايات المتحدة القلق حول افتقار الاتحاد الأوربي لنظم ولوائح من شأنها أن تؤدي إلى تحرير أسواق رأس المال. كما قد تكون (SEC) قلقة أيضاً لأنه في غياب اللوائح المناسبة (بما في ذلك وضوح القواعد) والسلطات اللازمة لفرضها، فإن التنسيق يعني قبول الحد الأدنى من المقاسم المشترك.

قد يكون من الضروري استبعاد اللوائح من قانون الشركات، وإقامة هيئة تنظيمية للاتحاد الأوربي بأسره لها صلاحيات كافية لفرض سلطاتها القانونية في كل دولة من دول الاتحاد. إذ يمكن أن تحكم هذه الهيئة كل المعاملات العابرة للحدود في جميع أنحاء الاتحاد الأوربي، وتنظم عدالة وشفافية (Transparency) التعامل في أسواق الأسهم ورأس المال عموماً. في الاتحاد، وتؤدي دور الهيئة المذكورة في كل دولة عضو فيه. كما سوف تتمكن من العمل مع المنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية (IOSCO) وهيئة الأوراق والأسواق المالية (SEC) وغيرها من الجهات التنظيمية، على نطاق عالمي، في مجال البحث عن حلول دولية متناسقة تخص مشكلات الأسواق العالمية.

ما هي نتائج عجز أوروبا عن العمل يداً واحدة؟ أن أكثر النتائج احتمالاً هي قبول المبادئ الأمريكية المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً كوسيلة للتنسيق، أما بصورة مباشرة أو من خلال لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASB).

أنه من المؤسف حقاً أن الكبرياء الوطنية لا تسمح بالاتقاء والتعاون معاً. نحن نبذو وكأننا نحمي إنجازاتنا الوطنية، ونطوّر المعايير بمعزل عن الغير. فالوقت يمر بسرعة، ونحن نحتاج إلى قرار حاسم: هل نريد أن نكون مشاهدين أو مشاركين في عملية عولة أسواق رأس المال؟ هل مسؤولية اتخاذ القرار تقع في أيدينا جميعاً، سواء كنا رجال أعمال، أو مصارفين، أو مُتشرّعين، أو منظمين. أم واطعي معايير، أم من أصحاب المهن المحاسبية؟

إعداد: مركز البحوث المالية والمصرفية بترخيص خاص من:

Allister Wilson "International Accounting :
Fifteen- Part Harmony": The Banker,
(September, 1995), pp. 15-17.